

RAPPORT SYNTHETIQUE

Formation à la concertation territoriale et à la participation du public dans le domaine de l'eau

A destination des partenaires du Projet CommunicEau : « Elaboration et mise en œuvre d'une stratégie de communication autour de la Convention GIRE du Bassin Haouz-Mejjate »



OCTOBRE 2016 – MONTPELLIER, FRANCE

Amar Imache

LISODE

2512 route de Mende, 34090 Montpellier, FRANCE

www.lisode.com

Tél. : +33 (0)9 84 49 40 96 ; Portable : +33 (0) 6 23 81 64 15

Interlocuteur : Amar Imache

Email: amar.imache@lisode.com

Rappel du contexte dans lequel s'insère cette formation

L'ABH de Tensift en partenariat avec la GIZ et dans le cadre du programme de coopération maroco-allemand « Appui à la Gestion Intégrée des Ressources en Eau – AGIRE » a chargé Lisode d'assurer une Formation à **la concertation territoriale et à la participation du public dans le domaine de l'eau**, destinée aux partenaires du Projet CommunicEau : « Elaboration et mise en œuvre d'une stratégie de communication autour de la Convention GIRE du Bassin Haouz-Mejjate »

En effet, afin d'informer et de sensibiliser les usagers dans leur grande diversité à la préservation des ressources en eau, l'ABH-T en partenariat avec la GIZ, a entamé l'élaboration et la mise en œuvre d'une stratégie de communication visant le renforcement des capacités et la mise en œuvre des actions de communication pour les différents groupes concernés par la préservation des ressources en eau.

Prenant conscience de la nécessité de faire participer l'ensemble des partenaires institutionnels et usagers de l'eau autour de la convention GIRE du bassin de Haouz-Mejjate, les différents acteurs se doivent de communiquer entre eux et avec le grand public en vue de sensibiliser, d'informer et de promouvoir la participation active et l'implication de chacun dans la mise en œuvre du plan d'action concerté de la convention GIRE.

Cette formation s'inscrit dans la continuité des activités d'élaboration et de la mise en œuvre de la stratégie de communication et vise ainsi à renforcer les capacités des partenaires ayant participé dans les premiers ateliers du projet CommunicEau en matière d'outils de concertation territoriale et de participation du public. Elle permettra par ailleurs aux participants d'avoir un vocabulaire commun concernant le dialogue, la participation et la concertation entre les différentes parties prenantes.

SOMMAIRE

Contenu de la formation	4
Objectifs visés	4
Déroulement des journées.....	5
Programme détaillé de la formation	5
Principaux résultats.....	9
Jour 1 et jour 2	9
Mise en situation.....	9
Analyse du jeu d'aceurs	10
Planification stratégique	14
Jour 3.....	17
La facilitation de groupes	17
Test du world café.....	18
Opérationnalisation de la concertation dans le cadre de la convention GIRE	19
La visite de terrain.....	21
Evaluation de la formation.....	22

CONTENU DE LA FORMATION

Cela fait plusieurs décennies que **l'approche participative** est encouragée dans **les projets de développement** locaux au Maghreb en général et au Maroc en particulier. De multiples expériences en découlent, et de nombreux outils, méthodes et processus participatifs ont été développés afin d'impliquer les usagers locaux dans la gestion des ressources en eau.

Ces dispositifs rencontrent néanmoins **plusieurs types de freins** qui soulèvent aujourd'hui les questions suivantes : Comment articuler ces démarches avec les processus formels de prise de décision dont la responsabilité incombe généralement à l'Etat ? Comment passer de la représentation des intérêts individuels ou collectifs à des perspectives partagées ? Comment passer du niveau local à des territoires plus conséquents ? Comment assurer une mobilisation des participants ? Sous quelles modalités impliquer les populations locales ? Comment assurer une participation active et durable des acteurs locaux dans un projet ?...

A cet effet, cette formation propose un nouveau cadre de **réflexion stratégique sur la participation** : la concertation territoriale.

L'objectif de la concertation territoriale est de mener des **dialogues multi-acteurs** (des usagers aux décideurs) et **multi-niveaux** (du local au régional, voire au national) afin de construire des pistes d'**actions consensuelles** et **durables** et où **chacun** puisse pleinement jouer **son rôle**.

Cette formation a ainsi pour objectif de **renforcer et de mettre à jour les compétences** des partenaires institutionnels et locaux du projet CommunicEAU sur le thème de la concertation autour de la durabilité des ressources en eau dans le Haouz-Mejjate.

Elle s'articulera autour d'une posture pédagogique innovante et efficace et se déroulera selon un agenda scindé en deux parties distinctes :

- La première se focalise sur les bases fondamentales qui entourent le concept de concertation ;
- La seconde sur sa mise en œuvre, c'est-à-dire la facilitation des échanges entre participants dans un cadre concerté.

OBJECTIFS VISÉS

- Comprendre les différents niveaux et formes de participation (consultation ; concertation ; codécision) dans des contextes divers, cerner les enjeux associés, et maîtriser les éléments de langage dans ce domaine
- Analyser le contexte d'intervention, en particulier le jeu de pouvoir/influence entre acteurs
- Connaître les différents dispositifs et approches de la concertation
- Concevoir un processus de concertation pour un contexte donné et se coordonner avec les partenaires pour le mettre en œuvre
- Identifier et choisir les bons outils pour chaque étape du processus de concertation
- Définir la posture à adopter et les principes déontologiques pour réussir un processus de concertation
- Acquérir les bases de la facilitation de groupe
- Evaluer un processus de concertation et ses effets.

DEROULEMENT DES JOURNEES

Les journées sont structurées sur la base de 6h30 de formation : deux demi-journées de 3h30 et 3h00. Chaque demi-journée est elle-même structurée en deux temps séparés par 15 min de pause. Généralement, la demi-journée commence par un temps d'apports théoriques, tout de suite consolidée par un temps de mise en pratique suivant la pause. Les horaires proposés sont : **9h00-12h30 ; 14h00-17h00**. Une Visite de terrain dans les locaux du syndicat Mixte de l'Orb-Liberon (près de Béziers) a été programmée. Il s'agissait de faire découvrir aux participants une structure en charge de faciliter l'action des collectivités territoriales en matière de gestion de l'eau, et qui assure un rôle général de coordination, d'animation, d'information et de conseil auprès de différentes parties prenantes. Les participants ont ainsi pu échanger avec le directeur autour de différents aspects opérationnels liés à la gouvernance de l'eau à l'échelle d'un territoire du bassin de L'Orb-Liberon.

PROGRAMME DETAILLE DE LA FORMATION

Jour 1 – Mardi 18.10.2016	
Initiation à la concertation	
07h00- 08h00	<ul style="list-style-type: none"> Petit déjeuner à l'hôtel
08h00	<ul style="list-style-type: none"> Départ vers le Campus Agropolis La Valette (Tramway ligne 1 jusqu'à la station "Saint-Eloi" puis prendre le bus "LA NAVETTE" à une fréquence de 6 minutes)
08h45- 09h00	Accueil café
09h00 - 09h45	Présentation de la formation <ul style="list-style-type: none"> Présentations personnelles des formateurs, des participants et de leurs attentes. Présentation du cours au regard des attentes (objectifs et agenda)
09h45 - 11h00	Mise en situation d'une concertation territoriale (inversion des rôles) <ul style="list-style-type: none"> Simulation d'une situation de concertation territoriale multi-acteurs avec l'utilisation d'un jeu de rôles (Simul'EAU) autour de la gestion de l'eau entre bassins versants inspirée d'un cas français. Cet exercice permettra de créer une situation de référence pour tous les participants pour la suite de la formation.
11h00 - 11h15	Pause-café
11h15 - 12h30	Débriefing de la simulation Les participants partagent leurs expériences dans le jeu et discutent du lien avec la réalité
12h30 - 13h45	Pause-déjeuner + Energizer

14h00 -14h30	Présentation d'un exemple opérationnel d'utilisation des jeux de rôles dans un processus de prise de décision pour la gestion d'une ressource naturelle (cas de la pêche côtière en Mauritanie)
14h30 -15h45	Apports théoriques sur la concertation/participation <ul style="list-style-type: none"> • Présentation de la notion de concertation et de participation du public. • Définition des termes : participation / concertation / consultation / recherche-action / codécision / gouvernance...
15h45 - 16h00	Pause-café
16h00 - 16h45	Choix de situations nécessitant un processus de concertation territoriale dans le cadre de la Convention GIRE du Bassi Haouz-Mejjate <ul style="list-style-type: none"> • Travail interactif pour choisir une ou plusieurs situations des participants sur lesquelles travailler dans la suite de la formation
16h45 -17h00	Evaluation de la journée <ul style="list-style-type: none"> • Tour de table : point forts et points difficiles pendant la journée, éléments éventuellement à changer, questions ouvertes
17h00	Fin de la journée de travail, Retour à l'hôtel

Jour 2 – Mercredi 19.10.2016	
Mise en pratique	
07h00- 08h00	<ul style="list-style-type: none"> • Petit déjeuner à l'hôtel
08h00	<ul style="list-style-type: none"> • Départ vers le Campus Agropolis La Valette (Tramway ligne 1 jusqu'à la station "Saint-Eloi" puis prendre le bus "LA NAVETTE" à une fréquence de 6 minutes)
08h45- 09h00	Accueil café
9h00 - 10h00	L'analyse du jeu d'acteur (Travail sur les cas d'études des participants) <ul style="list-style-type: none"> • Présentation théorique et consignes pour réaliser une analyse du jeu d'acteurs qui permettra aux participants de caractériser les acteurs de la concertation imaginée et d'identifier les liens et interactions entre ces acteurs • Travail et analyse en sous-groupes des études de cas des participants
10h00 - 11h00	Les dispositifs, outils et méthodes de la concertation territoriale <ul style="list-style-type: none"> • Présentation de dispositifs, outils et méthodes avec quelques exemples de dispositifs où la participation du public était centrale. • Identification des dispositifs adaptés à un processus de concertation dans cadre de la Convention GIRE du Bassi Haouz-Mejjate
11h00 - 11h15	Pause-café
11h15 - 12h30	Les dispositifs, outils et méthodes de la concertation territoriale (suite)

	<ul style="list-style-type: none"> • Présentation de dispositifs, outils et méthodes avec quelques exemples de dispositifs où la participation du public était centrale. • Identification des dispositifs adaptés à un processus de concertation dans cadre de la Convention GIRE du Bassi Haouz-Mejjate
12h30 - 13h45	Pause-déjeuner + Energizer
14h00 - 15h30	<p>Planification stratégique d'un processus de concertation (travail sur les études de cas des participants)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les participants conçoivent en 2 sous-groupe deux processus de concertation avec un canevas proposé de planification stratégique, en se basant sur l'analyse du jeu d'acteurs, les outils et dispositifs présentés
15h30 - 15h45	Pause-café
15h45 - 16h45	<p>Restitution et discussion en plénière des deux processus proposés</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les participants présentent et discutent collectivement les étapes, objectifs, outils et méthodes ainsi que les acteurs à impliquer pour chaque processus • Feedback des formateurs et recommandations
16h45 - 17h00	<p>Evaluation de la journée</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tour de table : points forts et points difficiles pendant la journée, éléments éventuellement à changer, questions ouvertes
17h00	Fin de la journée de travail, Retour à l'hôtel

Jour 3 – Jeudi 20.10.2016	
Mise en pratique (Suite)	
07h00- 08h00	<ul style="list-style-type: none"> • Petit déjeuner à l'hôtel
08h00	<ul style="list-style-type: none"> • Départ vers le Campus Agropolis La Valette (Tramway ligne 1 jusqu'à la station "Saint-Eloi" puis prendre le bus "LA NAVETTE" à une fréquence de 6 minutes)
08h45- 09h00	Accueil café
09h00 - 10h45	<p>Travail en plénière sur le processus 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les participants choisissent une étape cruciale du processus pour détailler le dispositif choisi et débattre de l'opérationnalisation de celui-ci dans cadre de la Convention GIRE du Bassi Haouz-Mejjate • Retour d'expérience des formateurs sur des études de cas où ce dispositif choisi a été utilisé (avantages, inconvénients, résultats obtenus...)
10h45 - 11h00	Pause-café
11h00 - 12h30	<p>Travail en plénière sur le processus 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les participants choisissent une étape cruciale du processus pour détailler le dispositif choisi et débattre de l'opérationnalisation de celui-ci dans cadre de la Convention GIRE du Bassi Haouz-Mejjate

	<ul style="list-style-type: none"> • Retour d'expérience des formateurs sur des études de cas où ce dispositif choisi a été utilisé (avantages, inconvénients, résultats obtenus...)
12h30 - 13h45	Pause-déjeuner + Energizer
14h00 - 15h30	<p>Aperçu sur le métier de facilitateur et le rôle de celui-ci dans la mise en œuvre d'un processus de concertation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lien entre la conception d'un processus et sa mise en œuvre • Valeurs du facilitateur (cela peut aider les participants dans le choix dans partenaires de terrain qui seront en charge d'animer les ateliers envisagés)
15h30 - 15h45	Pause-café
15h45 - 16h30	<p>La concertation dans le cadre de la Convention GIRE du Bassi Haouz-Mejjate</p> <ul style="list-style-type: none"> • Définition collective de la concertation pour le contexte du projet • Réflexion autour des valeurs qui doivent guider la concertation dans ce cadre (cela permettra aux participant d'avoir une vision convergente de la concertation, un vocabulaire clair et partagé et des valeurs communes qui guideront la mise en œuvre dans les missions et les rôles de chacun)
16h30 - 17h00	<p>Evaluation d'un processus de concertation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Présentation de divers outils d'évaluation, et évaluation de la formation elle-même (organisation, contenu, animation...)
17h00	Fin de la journée de travail, Retour à l'hôtel

Jour 4 – Vendredi 21.10.2016	
Mise en pratique (Suite)	
07h00- 08h00	<ul style="list-style-type: none"> • Petit déjeuner à l'hôtel
09h00 - 15h30	<p>Visite du syndicat Mixte de l'Orb-Libron (http://www.vallees-orb-libron.fr/) Syndicat Mixte des Vallées de l'Orb et du Libron (près de Béziers), structure en charge de faciliter l'action des collectivités territoriales en matière de gestion de l'eau, de la prévention des inondations, de la préservation et de la gestion des zones humides, dans le but d'assurer la cohérence et l'efficacité de l'action publique. Pour cela, il assure un rôle général de coordination, d'animation, d'information et de conseil auprès de différentes parties prenantes.</p> <p>Rencontre avec le directeur du syndicat</p> <p>Questions/débats autour de l'expérience du syndicat en matière de concertation dans le domaine de l'eau.</p>

PRINCIPAUX RESULTATS

JOUR 1 ET JOUR 2

MISE EN SITUATION



Juste après les présentations des formateurs, des participants, de leurs attentes, et du programme prévu, les participants ont été invités à participer à un jeu de rôle : Simul'EAU.

Ce jeu de rôles a pour objectif général d'explorer un scénario de crise. Il s'agit d'un jeu abstrait (territoire et ressources avec des noms fictifs) mais basé sur la situation réelle du littoral Ouest-Hérault – Est-Audois (ordres de grandeur conservés). Il implique diverses ressources en eau (superficielles et souterraines) qui transitent à travers le bassin versant et que les usagers collectivités, agriculteurs, campings & milieux) doivent se partager. Il implique également la gestion d'un barrage ainsi que diverses connexions et prises d'eau. Il suit une séquence d'années dont une année de sécheresse exceptionnelle qui correspond à une crise qui n'est pas encore survenue dans la réalité sur ce territoire.

Les objectifs spécifiques du jeu de rôles Simul'EAU et du débriefing qui le suit sont de :

- Construire une vision partagée du système physique : quelles ressources sont utilisées par quels acteurs selon quelle dynamique ?
- Identifier les effets d'une situation de crise sans mode de gestion particulier : quelles conséquences sur quels usages ?

- Mettre en débat les valeurs associées à une « bonne » gouvernance : quelles règles d'allocation ou de partage sont-elles considérées par les différents acteurs comme justes, selon quelles rationalités ?
- Identifier et mettre en débat quel type de collaboration entre quels acteurs pourrait permettre de mieux anticiper / gérer une situation de crise

A l'issue du jeu de rôles, un débriefing est organisé afin de débattre d'un certain nombre de questions (cf. ci-dessous).

Ce jeu de rôle se base sur l'utilisation d'un plateau de jeu ainsi que divers éléments représentant les ressources en eau, les infrastructures telles que les canaux, prises ou barrage, l'utilisation du sol (villes, campings, espaces agricoles, etc.) ainsi que d'autres caractéristiques propres à chaque type d'usage du sol en lien avec l'usage de l'eau (type d'irrigation, type d'espace vert, type de réseau AEP, etc.).

ANALYSE DU JEU D'ACTEURS

Il s'agit d'une méthode interactive permettant de comprendre et analyser les intérêts et les jeux de pouvoir (ou d'influence) entre des acteurs liés par un enjeu donné, d'une façon rapide et efficace. Une telle analyse est cruciale pour cerner le contexte socio-économique et politique dans lequel un processus de concertation va se dérouler, ainsi que pour initier un dialogue avec les différents acteurs qui seront mobilisés ultérieurement dans des ateliers de concertation.

Les participants ont été répartis en trois sous-groupes pour travailler avec ce cadre d'analyse sur trois cas d'études liées au projet CommunicEAU :

- **Comment réduire les prélèvements au niveau de la nappe ?**
- **Comment économiser l'eau (potable) dans l'industrie, les services, l'artisanat et le tourisme ?**
- **Réutilisation des eaux usées traitées en milieu rural pour l'agriculture.**

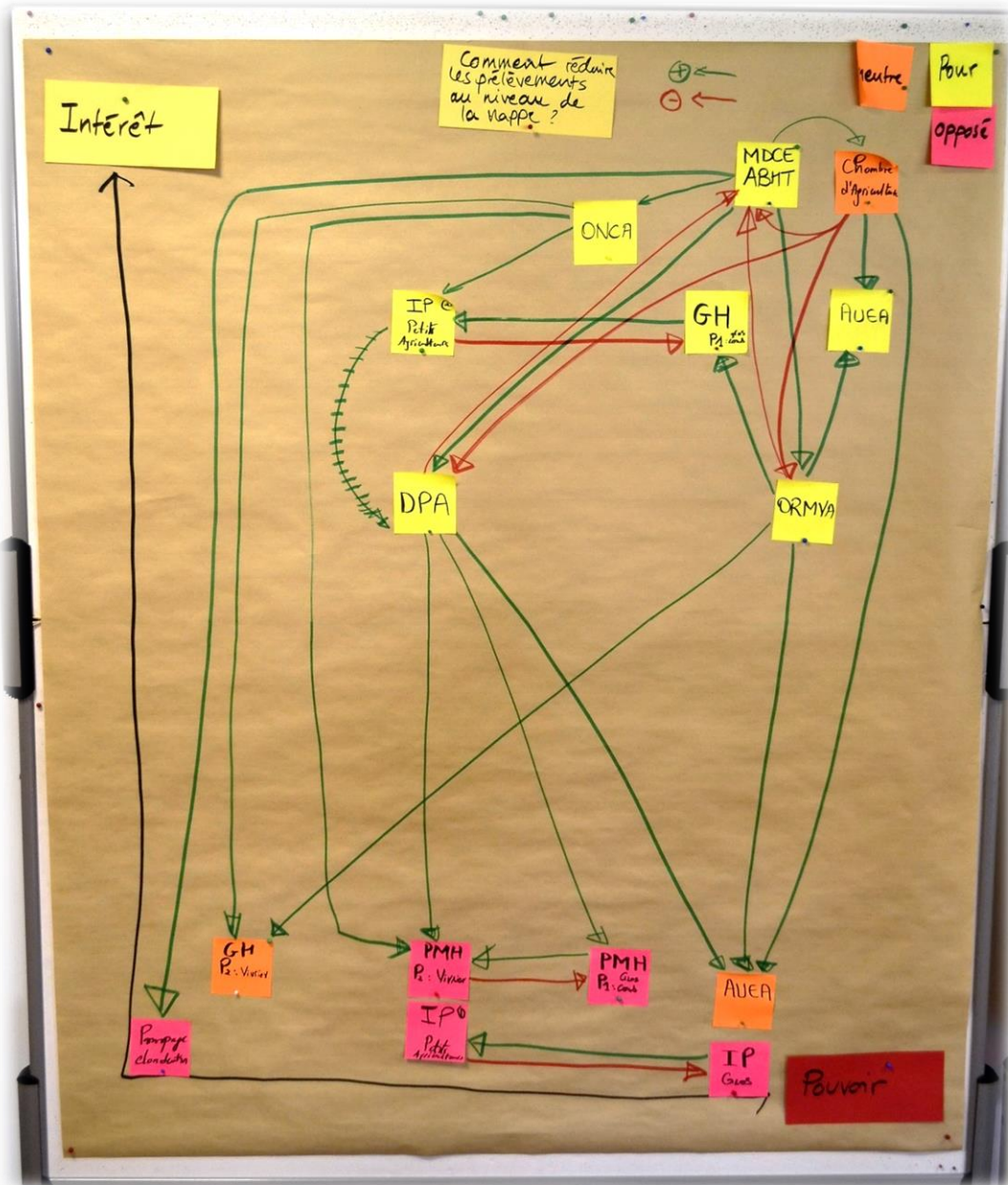
Les acteurs concernés sont alors identifiés sur des post-it de couleurs différentes et classés selon leur positionnement vis-à-vis de la décision à prendre :

- Les acteurs complètement opposés qui refuseront d'y participer (rouge) ;
- Les acteurs neutres (orange) ;
- Les acteurs favorables et prêts à appuyer la démarche (jaune).

Objectifs :

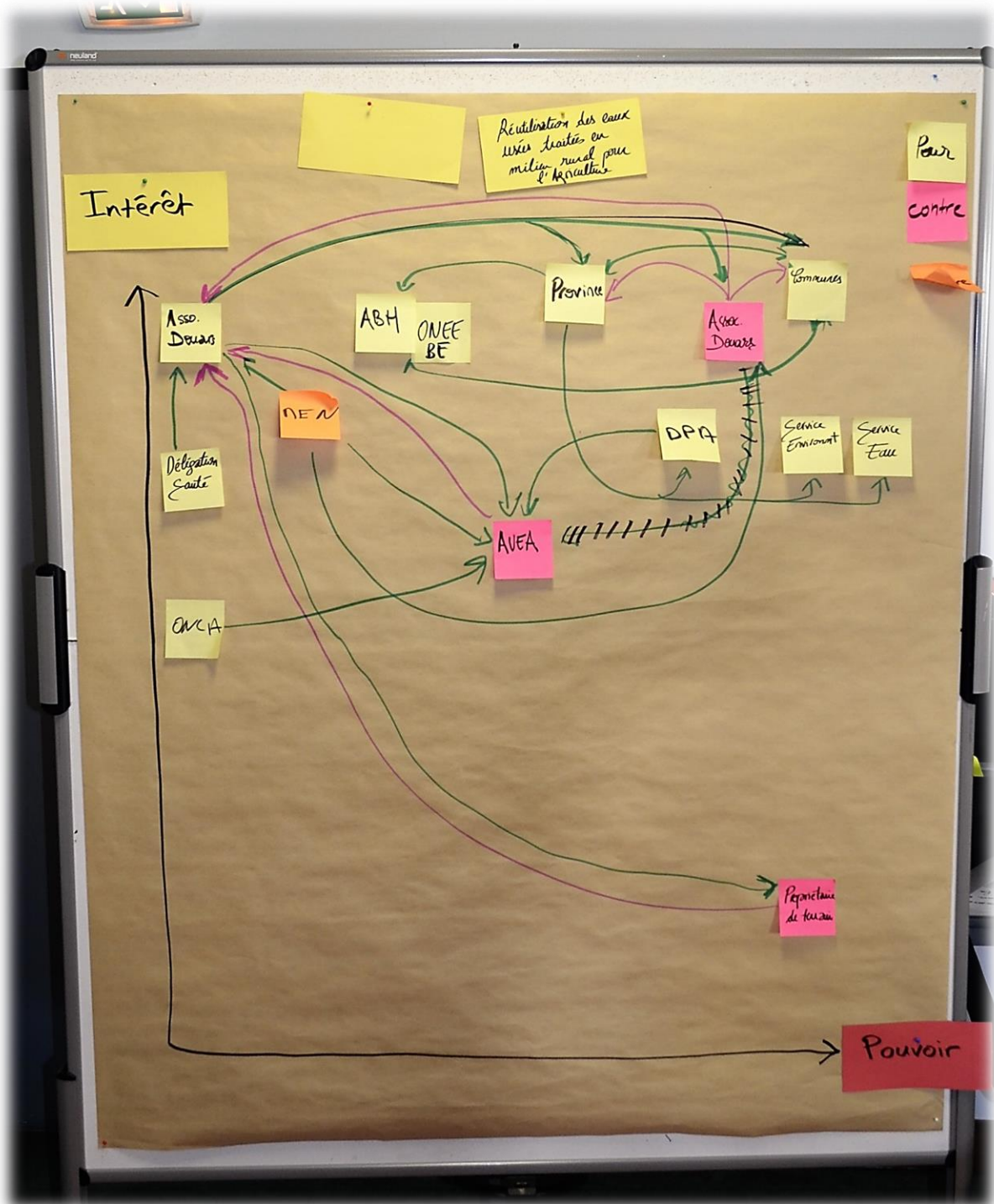
- Mieux connaître le positionnement des différents acteurs concernant l'objet de la prise de décision
- Comprendre le degré de tensions qui existe concernant l'objet de la prise de décision et évaluer les blocages potentiels.
- Trouver/identifier plus finement les acteurs qui peuvent participer aux ateliers de concertation
- Aboutir à une perspective validée et partagée concernant les dynamiques de territoire.

Comment réduire les prélèvements au niveau de la nappe ?



Des flèches d'influences ont été ensuite rajouter pour caractériser qui peut influencer qui (positivement ou négativement) vis-à-vis de la démarche.

Réutilisation des eaux usées traitées en milieu rural pour l'agriculture.



PLANIFICATION STRATEGIQUE

A partir de l'analyse du jeu d'acteurs, les sous-groupes ont été invités à mettre les différents éléments de la concertation sur un plan stratégique, donc de dire à tel moment on impliquera tels acteurs dans une rencontre qui va prendre telle forme avec tel impact sur telle décision. Cette planification stratégique suit le schéma suivant :

1. Identifier les étapes du processus.
2. Définir les objectifs de concertation pour chaque étape du processus.
3. Choisir les dispositifs et les méthodes pour chaque espace de concertation.
4. Identifier les participants à mobiliser pour chaque étape.
5. Identifier les moyens nécessaires (humains, matériels...) nécessaires pour conduire chaque étape.

Comment réduire les prélèvements au niveau de la nappe ?

Etape	Objectif	Outil	Participants	Moyens
Réalisation de vidéos et autres supports.	permettre le partage de l'information	- Rédaction de script - - Réalisation - - Tenue à jour de la séance - - Film en production - - Sites - Pirmma - Ullrich	- ABHT - *MDX E - ORNVAH - DPA - ONCA - Chambres d'agriculture	- Communie - Com - EJA - Logistique MDC
Réunion d'information	Partage de constat	- Vidéo * - Panneau illustré - Flyers, postères - Word café - Animateurs	- Partenaires institutionnels - Investisseurs privés (200) - AUEA (GH, PMH) - - CRA - Inter - profession des irrigateurs	- Salle de Réunion - ORNVAH - Paix café - Pirmma
Réunion de concertation PMH (P1)	- Recueillir les avis - Déterminer les points de divergence / convergence - Elaborer l'arbre à problèmes	- Animateur - Panneau participatif - Arbre à problèmes - Cercle d'engagement	- ABHT * - ORNVAH - DPA - ONCA - PTH - AUEA - Inter - profession des irrigateurs	- Salle de Réunion - ORNVAH
Réunion de concertation IP (grands propriétaires)	Idem	Idem	- ABHT * - ORNVAH - DPA - ONCA - IP - AUEA - Inter - profession des irrigateurs	- Salle de Réunion - ORNVAH
Réunion : Définition des mesures d'amélioration	Elaboration d'un plan d'action concerté.	- Vision prospective - Jeux de rôles - Animateurs	- ABHT * (150) - ORNVAH - DPA - ONCA - AUEA - Inter - profession des irrigateurs - IP + PMH + GH	- Salle de Réunion - ORNVAH
Atelier final	- Validité du plan d'action global concerté. - Engagement des parties prenantes concernées	- Echelle de consensus oui? non? - Comment? Où? - Animateurs	- Partenaires institutionnels - IP + PTH - GH - AUEA - CRA - Inter - profession	- Salle de Réunion - ORNVAH

Comment économiser l'eau (potable) dans l'industrie, les services, l'artisanat et le tourisme ?

Etape	Objectifs	Outil	Participants	Moyens
Analyse de Contexte	- avoir une vision commune de la situation de référence - articulation prospective - création COPIL	- Cartographie participative - Analyse du jeu d'Acteurs	- CRI, AIIH, AMHM - AIMS, CGEM, DRI - AL, ONSE, Rabem, DCE/MAR	- salle de réunion - matériel de diagnostic de modération/facilitation - Déjeuner!
Réunion avec usagers tourisme	- Ancestral water place (consultation) place de Diagnostic Etabli sur matière d'usages de l'eau - débattre des points de blocage	- Vidéo de Susannah - Dépliant (Arbre de décision) - Arbre de décision	50 représentants des différentes catégories (hôtels, brasseries, gites)	- Lieu à identifier - animateurs (5) - Communio Eau
Réunion avec usagers industriel	-	- world café - arbre à pbs / table	50 représentants (Aggrégateurs) Lafayette	- #
Réunion avec usagers établissements publics	-	- #	- ?	- †
# Tourisme	Réunion	Cercles d'engagement	usagers et instituteurs	-
# Industrie	#	Cercles d'engagement	"	-
# et pdd	#	"	"	-

Réutilisation des eaux usées traitées en milieu rural pour l'agriculture.

CONCERTATION POUR ELABORER UN PLAN D'ACTION POUR LA REUTILISATION DES EAUX USEES.

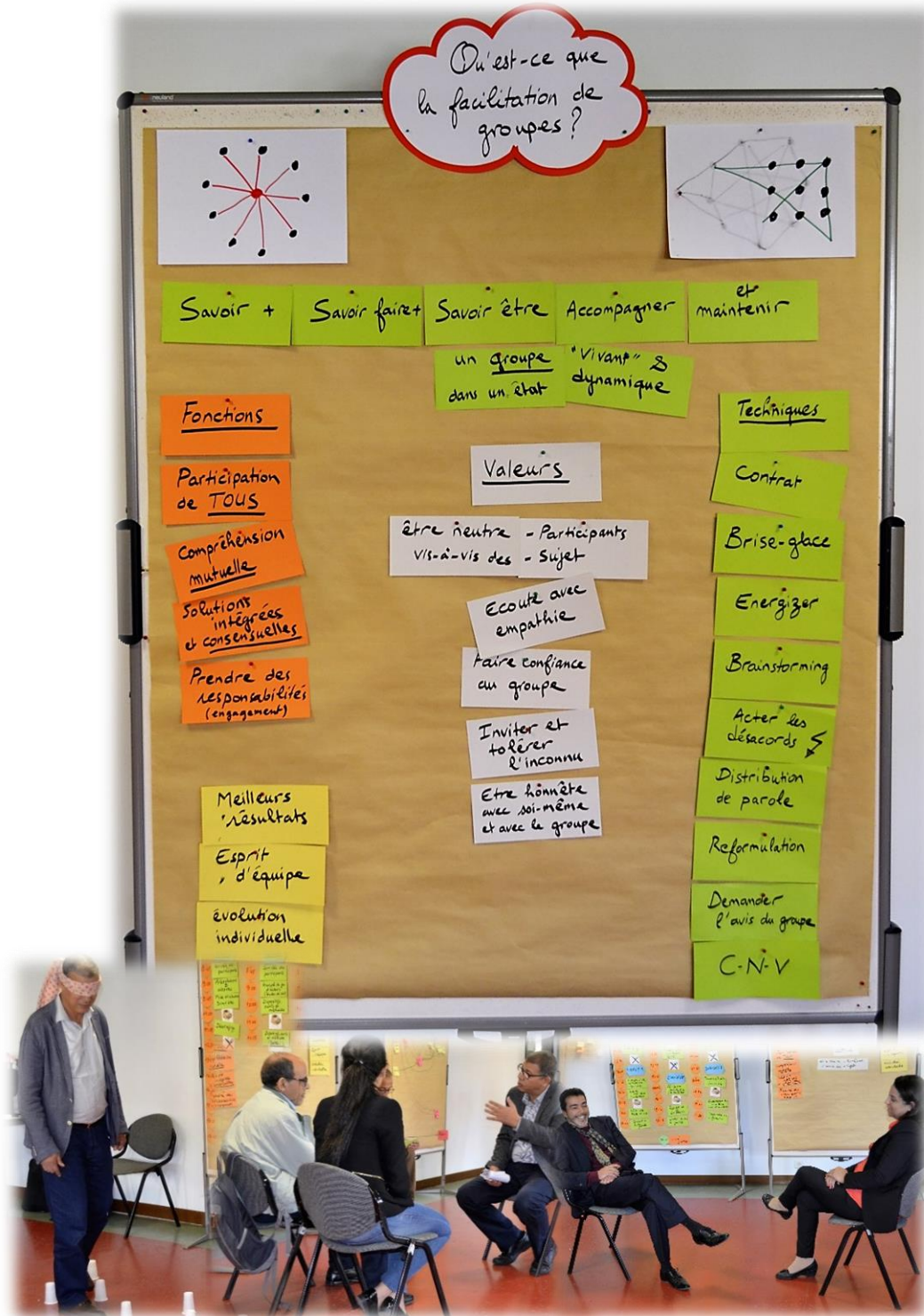
ESPACE CONCERNE 3 COMMUNES DE LA COMMUNE TIDILI

Etape	Objectif	Outil	Participants	Moyens
INFORMER & Sensibiliser	PRESENTER LE PROJET ET TRANCHETTE DES CONNAISSANCES SUR LA R.E.U.T	2- VISITES DES SITES DE SOURCES PÉRIODIQUES - REALISATION D'UNE VIDEO DOCUMENTAIRE - REUNIONS DE PRESENTATION	ARHT - Province - Communes - AUEA - Assoc. Boudia - Services Comm/Entité - Mairie - État	- INVITATION PROVINCES/COMMUNE - LOGISTIQUE
CONSTITUER UN COMITE RESTREINT (DE PILOTAGE)	PRISE EN CHARGE DU PROJET	- ORGANISATION D'ATELIER DE TRAVAIL - MODULES DE FORMATION - APPEL A UN FACILITATEUR	ARHT - Province - Communes - AUEA - Assoc. Dama - Services Etat	- Invitations - Logistique
CONNAITRE LE CONTEXTE AGRICOLE	- BESOINS EN EAU - RESOURCMENTS - SUPERFICIES AGRICOL - MODE D'IRRIGATION - DE GESTION	- RECOURS A UN BET	COMITE DE PILOTAGE	- APPEL D'OFFRES
PRESENTATION DES SOLUTIONS TECHNIQUES	CHOIX CONCRETE DE LA SOLUTION LA PLUS ADAPTE	- EXPOSITION DES VARIANTES	AUEA + Assoc. locaux (Usagers) + Propriétaires	- Invitations - Logistique
REALISATION DES REUNIONS DE NEGOCIATION	RESOLUTION DES PROBLEMES	- Confrontation d'avis - Arbitrage	Appareils (associations) + Bénéficiaires	- Invitations - Logistique - Médiateur
CREATION D'UNE STRUCTURE DE GESTION	- DEFINIR LES REGLES DE GESTION - MIEUX GERER LE PROJET	- Cartographie participative - Brainstorming	Usagers - AUEA DPA	- Invitations - Logistique - Médiateur externe
Formalisation des engagements	Signature de la Convention	Texte de convention	- Porteur du projet - AUEA - Province/commune - ARHT	- Invitations - Logistique
REALISATION DU PROJET				

JOUR 3

LA FACILITATION DE GROUPES

Le troisième jour a permis aux participants d'expérimenter certains principes, techniques et valeurs, liés au métier du **facilitateur**, en charge de mettre en œuvre un processus de concertation.



TEST DU WORLD CAFE

Cette troisième journée a également permis aux participants à la fois de tester un outil (le world café) et d'avancer sur l'opérationnalisation de la concertation dans le cadre de la convention GIRE dans le Haouz-Mejjate.

Il s'agit d'un outil particulièrement pertinent lorsque l'on souhaite créer un climat de confiance et de convivialité au sein d'un grand groupe de participants pour permettre un maximum d'échanges d'idées en un temps réduit. La salle est organisée en plusieurs tables « thématiques » avec un rapporteur/facilitateur fixe par table. Les participants sont ensuite invités à discuter, débattre et faire émerger des propositions. Au bout d'un certain temps défini à l'avance, les participants :

- Changent régulièrement de table,
- Échangent les idées d'une table à une autre,
- Complètent les idées des uns avec celles des autres (principe de pollinisation visant à l'intelligence collective).



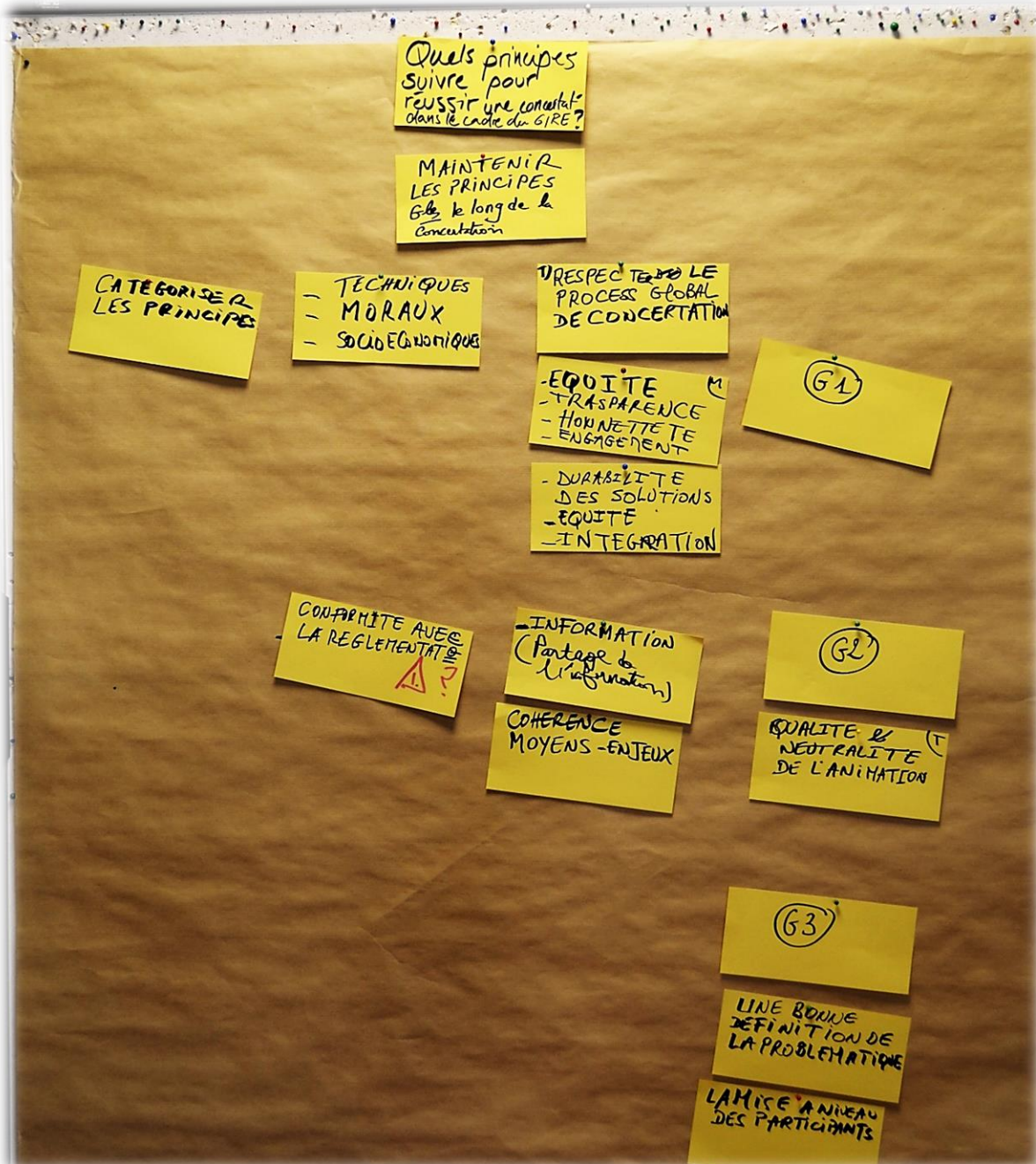
Trois tables ont été proposées autour des questions opérationnelles suivantes :

- **Quels principes à suivre pour réussir la concertation dans le cadre de la GIRE ?**
- **Sur quels types d'actions est-il pertinent/possible de faire de la concertation ?**
- **Qui doivent être les garants du bon déroulement de la concertation ?**

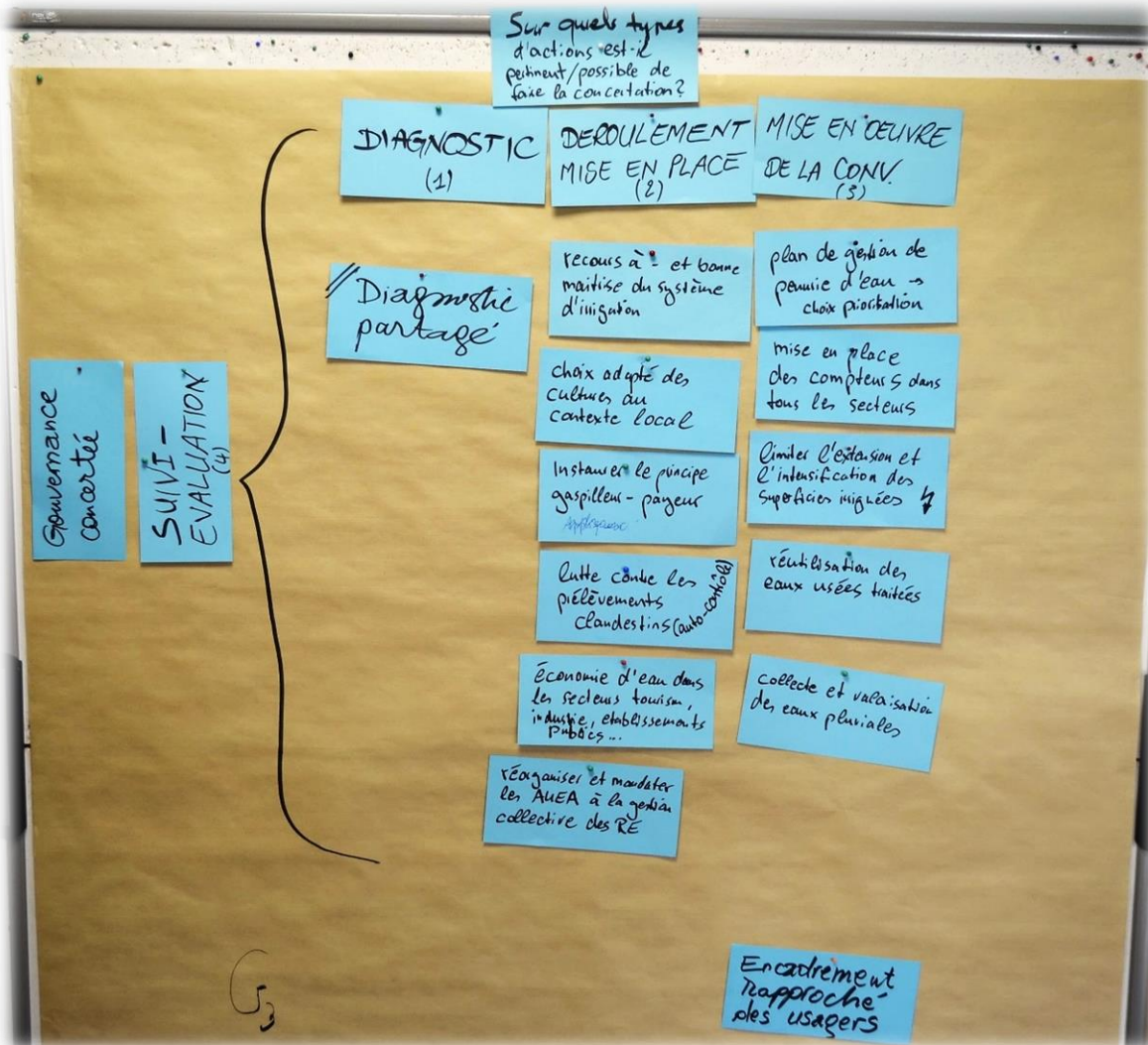
Les résultats sont illustrés par les images ci-dessous :

OPERATIONNALISATION DE LA CONCERTATION DANS LE CADRE DE LA CONVENTION GIRE

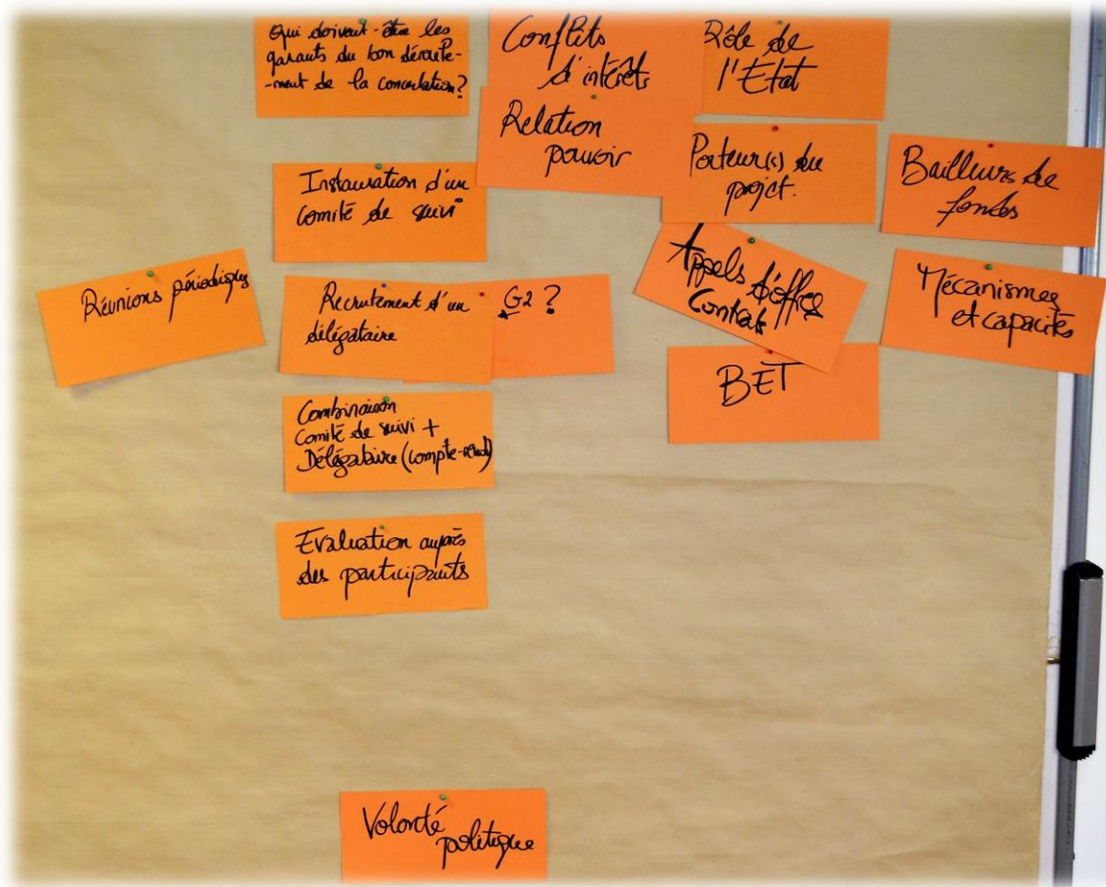
Quels principes à suivre pour réussir la concertation dans le cadre de la GIRE ?



Sur quels types d'actions est-il pertinent/possible de faire de la concertation ?



Qui doivent être les garants du bon déroulement de la concertation ?



LA VISITE DE TERRAIN

Les participants ont rencontré à l'issue des trois journées de formation, monsieur Laurent Rippert, directeur Syndicat Mixte des Vallées de l'Orb et du Libron. Cette structure assure un rôle général de coordination, d'animation, d'information et de conseil auprès de différentes parties prenantes impliquées dans l'usage et la gestion des ressources en eau (superficielles et souterraines). Les participants ont débattu avec monsieur Rippert autour de diverses questions, notamment celles liées à la gouvernance de l'eau sur le territoire que couvre le Syndicat Mixte.



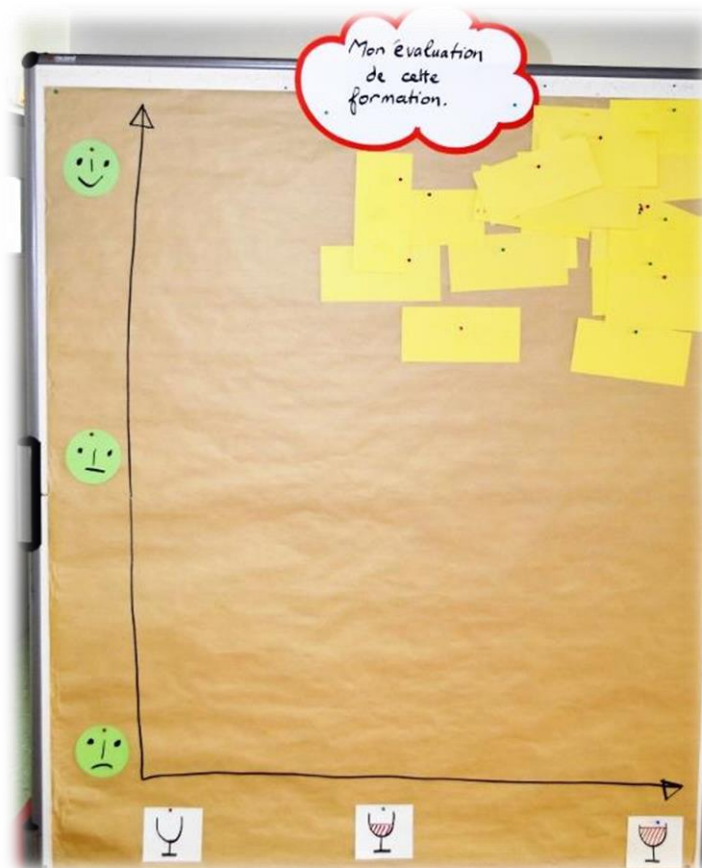
Evaluation de la formation

Nous avons demandé aux participants d'évaluer la formation sur ses **points forts** et ses **points faibles**, ainsi que de nous donner leurs **recommandations** pour les prochaines sessions éventuelles. Des cartons ont été distribués aux participants, et chacun était libre de s'exprimer à sa façon sur la formation : contenu, déroulement, timing, organisateurs/animateurs, lieu, ambiance, résultats... et tout autre point qui pouvait leur sembler important. Chaque participant a été ensuite invité à coller de manière **anonyme** son carton sur un graphique à deux axes que nous avons préalablement préparé.

Sur l'axe des abscisses, nous avons représenté, à l'aide de trois verres, la satisfaction globale vis-à-vis du contenu de la formation. Le verre vide signifie que : « *le contenu proposé lors de cette formation ne correspond pas du tout à mes attentes* ». Le verre plein signifie que : « *le contenu proposé lors de cette formation répond complètement à mes attentes* ».

Sur l'axe des ordonnées, nous avons représenté l'état de satisfaction des participants sur le format proposé (déroulement, outils, lieu, échanges, interactions, ...).

Au regard des attentes affichées par les participants avant la formation, la majorité des participants se sont montrés satisfaits sur le fond et la forme. Quelques-uns se sont affichés moyennement satisfaits soit sur le fond comme le montre cette image.



Visualisation de l'évaluation globale

À la fin de la formation, un tour de parole a permis à chaque participant de s'exprimer en quelques mots devant les autres pour partager ce qu'il souhaite de son évaluation. Plusieurs participants se sont déclarés enthousiastes à l'idée de mettre en pratique les apprentissages, et ont trouvé la formation particulièrement utile pour la suite du projet et même au-delà. L'importance de l'échange et du partage entre pairs sur cette thématique a été notamment évoquée.

Les participants ont exprimé un besoin d'apprentissage et de maîtrise en amont des processus les impliquant, et ont fait part de leur souhait de poursuivre les réflexions à l'avenir. L'essentiel de ce qui a été dit par les participants lors du tour de paroles final est repris dans le tableau ci-dessous, propos issus des cartons écrits et positionnés sur le tableau d'évaluation globale (image ci-dessus).

Transcription intégrale des évaluations individuelles anonymes

	Points forts	Points faibles	Recommandations
1	<i>Approche méthodologique excellente basée principalement sur l'aspect pratique</i>	<i>Lieu de la formation par rapport au lieu d'hébergement</i>	<i>Tenir la formation dans le lieu d'hébergement pour gagner du temps et éviter les retards</i>
2	<ul style="list-style-type: none"> - La didactique de la formation - La dynamique du groupe de travail - La confrontation des bases théoriques à des exercices pratiques - Les techniques de facilitation utilisées 	<i>La durée globale de la formation, trois jours ce n'est pas suffisant</i>	<i>Il est très souhaitable d'organiser ce genre de formation au Maroc et spécialement de l'étendre pour les 9 agences de bassins hydrauliques existantes, ainsi qu'aux acteurs institutionnels</i>
3	<i>Formation satisfaisante : contenu et format</i>	<i>Certaines techniques ont été juste effleurées et méritent d'être développées</i>	<i>Le temps imparti à la formation est insuffisant, il convient d'ajouter d'autres sessions pour développer</i>
4	<i>Formation très riche, formateurs très compétents dans la thématique avec une multitude d'expérience de la pratique réelle</i>	<i>Peut-être il aurait été bien de présenter un cas d'échec d'un processus de concertation et d'évaluer ses causes</i>	<i>Réfléchir à comment faire comprendre ce que c'est la participation du public et ce qui n'en n'est pas</i>
5	<ul style="list-style-type: none"> - Facilitateurs dynamiques - Contenu intéressant - Pédagogie innovante 	<i>Insuffisance de cas réels</i>	<i>Plus de cas réels/expériences vécues ou témoignages de personnes ressources</i>
6	<i>Animation du groupe</i>	<i>Peu d'aspects théoriques</i>	<i>Prévoir une autre formation avec une thématique complémentaire</i>

7	<ul style="list-style-type: none"> - Méthodes d'animation - Bonne gestion du temps - Démarche participative 	Durée de la formation	Prolonger la durée de la formation
8	<ul style="list-style-type: none"> - Equipe multisectorielle et Hommes et Femmes à différents niveaux - Formateurs de haut niveau avec un maîtrise de la thématique et de l'approche - Belle ville, climat et cadre agréable 	Temps imparti très juste, il fallait prévoir une bonne semaine pleine	Avoir plus de temps
9	Bon coaching et riche contenu (très intéressant)	Courte durée (insuffisante pour mieux débattre et mieux appréhender le processus)	Développer le côté évaluation
10	<ul style="list-style-type: none"> - Exercices pratiques pour rappel et mémorisation - Concertation : jeu d'acteurs et planification stratégique - Valeurs du facilitateur 	Apports théoriques à détailler dans la présentation et commencer par ça avant les exercices pratiques	Durée insuffisante pour la mise en application de la concertation dans le cadre de la GIRE
11	<ul style="list-style-type: none"> - Dynamique excellente - Technique du brise-glace - Energizers - Théorie suivie de la pratique - Logistique, rien à dire 	Néant	Augmenter la durée pour permettre de détailler certains points en particulier
12	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne gestion du groupe - Bon encadrement 	Période insuffisante pour entamer tous les outils dont on aura besoin	Prévoir d'autres formation dans ce sens
13	Formation très riche qui nous a permis de concrétiser la concertation	Je ne sais pas encore adapter les outils et les méthodes de la concertation à l'objectif que je veux atteindre	Une autre formation pour adapter les outils et les méthodes de concertation à un objectif choisi
14	La formation a répondu à nos attentes	7 heures par jour c'est très fatigant vu l'hétérogénéité du groupe : il y a des jeunes et des gens âgés	<ul style="list-style-type: none"> - Souhaitable de prolonger la durée de la formation pour ne pas travailler 7 heures par jour - Motiver le groupe par des visites organisées de monuments historiques pour casser la routine de la formation
15	Réponses à la hauteur des attentes	Formation accélérée en matière d'information et d'apprentissages	Besoin de formation continue au Maroc (administration publique)
16	- Large balayage des attentes au regard du temps imparti	Lunch du midi (cela ne vous concerne en rien) mais il serait	Plus de temps sur le test à chaud des outils et sur

	- Grand professionnalisme de l'équipe de formation	meilleur d'imaginer une autre alternative où les participants ramène eux-mêmes leur lunch par exemple	l'adéquation des outils aux objectifs de la concertation
17	- On a assimilé le processus de concertation grâce à la qualité de l'animation - A la fin de la formation le groupe a produit des résultats - Vers la fin, le groupe a gagné en cohérence	Pas assez de temps pour développer certains outils et mieux les assimiler	La GIZ avec le concours de l'ABHT, doit nous réunir le plus tôt possible pour simuler d'autres situations
18	Les animations et les exercices pratiques de simulation, de mise en situation pour saisir certains principes	Effectif trop nombreux pour travailler certaines notions plus en profondeur	- Prévoir des formations avec des effectifs plus réduit (12 à 15 max) - Prévoir un exercice global d'un processus de concertation de A à Z à la fin
19	La concertation : thème d'actualité	La logistique de la formation est à développer davantage (éloignement du lieu de la formation par rapport à l'hôtel, le voyage, le groupe réparti sur deux hôtels différents,...)	Programmer d'autres formations sur le même thème à d'autres groupes et dans d'autres projets